

Tárgy:

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Szentendre Város Önkormányzata kezelésében lévő közutak és járdák úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai

tárgyú közbeszerzési eljárása

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Városi Szolgáltató Nonprofit Zrt.

AK08235

Szabadkai u. 9.

Szentendre

2000

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Szentendre Város Önkormányzata kezelésében lévő közutak és járdák úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Szentendre Város Önkormányzata kezelésében lévő közutak és járdák úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai

- kátyúk megvágása aszfaltvágóval (a megbontott kátyús felület maximum 24 órán át lehet kibontott)

- kátyú kibontása, sitt- és egyéb hulladék elszállítása

- a törmelék beszállítása szelektálva (aszfalt, betontörmelék, beton stb.) kerüljön deponálásra az Ajánlatkérő telephelyére

- a megvágott terület bitumen emulziós kezelése

- a terület aszfaltozása 5 cm vastagságban AC11-es aszfaltból

- tömörítés vibrohengerrel

- az aszfalt bedolgozására vonatkozó műszaki leírásról eltérő eljárás nem alkalmazható, a bedolgozási hőmérséklet 160-220 C° fok között legyen, a hengerezés 90-110 C° fok közötti hőmérsékleten történjen

- szükség esetén az aszfalt alá feltöltő-alapozó anyag (darált aszfalt, zúzottkő) terítése, tömörítése, melyhez alapanyagot szükség esetén az Ajánlatkérő, azonban rakodásáról és kiszállításáról a vállalkozó gondoskodik

- a javítás kezdetétől a befejezéséig a munkaterület lezárásáról és a szükséges forgalomtechnika szabályszerű alkalmazásáról a hatályos jogszabályok, különösen a közutakon végzett munkák elkorlátozási és forgalombiztonsági követelményeiről szóló 3/2001. (I.31.) KöViM rendelet alapján a Vállalkozó saját költségén gondoskodik.

A teljes szerződéses mennyiség várhatóan 10.000 m2 úthiba javítás.

Ajánlatkérő nem tud a fenti mennyiség megrendelésére kötelezettséget vállalni, mert az az utak állapotától és a finanszírozástól függően változhat.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2018/04/13 (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [] Elnevezés:

Szentendre Város Önkormányzata kezelésében lévő közutak és járdák úthibáinak helyreállítási építési-kivitelezési munkálatai

Az eljárás eredményes volt x igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
 Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján nem írt elő alkalmassági követelményt.

1.
 Ajánlattevő neve, címe: BARTRON '07 Kft.
 3165 Endrefalva, Május 1 út 45.
 Adószám: 13973157-2-12.
 Ajánlati ár nettó 9.500,- Ft/m² + ÁFA
 Jótállás időtartama: 12 hónap

2.
 Ajánlattevő neve, címe: Gerdán László EV
 2022 Tahitótfalu Viola u. 84.
 Adószám: 50773952-2-33
 Ajánlati ár nettó 10.500,- Ft/m² + ÁFA
 Jótállás időtartama: 12 hónap

3.
 Ajánlattevő neve, címe: RODART Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
 1028 Budapest Kokárda u. 25
 Adószám: 10759884-2-41.
 Ajánlati ár nettó 9.300,- Ft/m² + ÁFA
 Jótállás időtartama: 12 hónap

4.
 Ajánlattevő neve, címe: NADI ÉPÍTŐ és Szolgáltató Kft.
 2521 Csolnok, Augusztu u. 10.
 Adószám: 14072008-2-11.
 Ajánlati ár nettó 9.800,- Ft/m² + ÁFA
 Jótállás időtartama: 12 hónap

5.
 Ajánlattevő neve, címe: ÚTÉP-GÉP-TRANS Kft.
 2000 Szentendre, Szentlászlói út 173.
 Adószám: 10700282-2-13.
 Ajánlati ár nettó 8.600,- Ft/m² + ÁFA
 Jótállás időtartama: 14 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: BARTRON '07 Kft.		Az ajánlattevő neve: Gerdán László EV		Az ajánlattevő neve: RODART Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

	(adott esetben az alszempontok súlyszámai is)		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata		súlyszám szorzata
ár	70	90,53	6 336,84	81,90	5 733,33	92,47	6 473,12
jótállás időtartama	30	85,71	2 571,43	85,71	2 571,43	85,71	2 571,43
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8 908,27		8 304,76		9 044,55
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
		Az ajánlattevő neve: NADI ÉPÍTŐ és Szolgáltató Kft.		Az ajánlattevő neve: ÚTÉP-GÉP-TRANS Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
ár	70	87,76	6 142,86	100,00	7 000,00		
jótállás időtartama	30	85,71	2 571,43	100,00	3 000,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			8 714,29		10 000,00		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az ár értékelési szempont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, a jótállás értékelési szempont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb a megadott tartományon belül. Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Az alkalmazandó képlet: ár értékelési szempont: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * 100$ jótállás értékelési szempont: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * 100$ Az fentebbi képletek esetében P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési szempontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott							

<p>pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a szemponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg – amennyiben megjelölésre kerül - a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag második legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot tevő.</p> <p>Valamennyi bírálati szempont vonatkozásában kizárólag pozitív egész számban kifejezett értékek ajánlhatók, a nulla, a törtszámban kifejezett, a negatív előjelű megajánlások nem elfogadhatók.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve, címe: ÚTÉP-GÉP-TRANS Kft. 2000 Szentendre, Szentlászlói út 173. Adószám: 10700282-2-13. Ajánlati ár nettó 8.600,- Ft/m² + ÁFA Az adott ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen x nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>
<p>VI. szakasz: Kiegészítő információk</p>
<p>VI.1) További információk: ²</p>
<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/06/04 (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2018/06/11 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/06/04 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/06/04 (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>

dr. Dóka Zsolt
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám:00271